



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ПОГОРЕЛОВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария: Низкая осознанность подтолкнула и инвестированию привела Марию и вложила в скам-проект. Не прощав реальное отвлечение пользователей, не удостоверившись в наличии лицензий или регистраций в реестре кооперативов, Мария подарила средства в пустую.

Даниил: Высокая осознанность привела Даниила к героическому заработку на фрилансе. Изучив рынок и оценив потребности потребителей, парень с минимальными затратами освоил для себя новое прибыльное направление, которое также позволяет работать дистанционно посредством.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария: Криптовалюта сама по себе высококоррелирует с инвестициями с низкой ликвидностью. Скам-проекты сомнительны, поэтому неподготовленным инвесторам в лице Марии предостерегаю вклада, легко поддаться ажиотажу, как показала практика, легко угодить в финансовую пирамиду, где выиграть получится только создателю.

Даниил: Для Даниила риск был минимальным и он это понимал, но паранеру его как осознанного человека. Навыки никогда не бывают совершенными, они никогда не потеряют ликвидность. Особенно в, что подразумевает беллетте.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Мария: Девушка, в конечном итоге, получила только свои расходы, так как вложила средства и не заработала ничего. Источником дохода в данном случае является сбережение, а расхода – вложение в криптопроект.

Даниил: В случае Даниила, наоборот, свои расходы как таковые отсутствуют (помимо времени, конечно). Источником дохода является проект по монтажу, которое он себе выполняет благодаря беллетте урокам по монтажу.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария: В дилеммовой сфере девушка потеряет все сбережения и не сможет оправиться в поездку с друзьями. Тем не менее, в поведенческой сфере, возможно, ситуация возникнет положительнее, если увидит девушка нечто более осознанно-подозрительное и инвестировать в него.

Даша: В дилеммовой сфере Даша, вероятно, получит только плюс. Увеличив свой уровень навыков и зарабатывая плюс, она в будущем сможет получать больше, если выберет более высокие курсы своего заработка. Увидев положительное поведение осознанного поведения, Даша и увидит, вероятно, будет вели себя иначе.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Оценка реальных пользователей дилеммы. Важно разбираться не только с операционной, но и с конкретной специализацией дилеммы. Это позволит справедливо оценить своего пользователя и инвестировать и сберечь от спама-промоутов.
- 2) Оценка условий цифровой дилеммовой продукции. Слишком высокая обещаемая доходность - признак слишком раз перепроверить правильность своего решения.
- 3) Проверка организации, которая предоставляет цифровую дилеммовую продукцию. Наличие лицензий и регистраций в общей реестре-знак, что компания легальна и проверена специалистами.
- 4) Вложение не должно быть сумми. Цифровые дилеммовые продукты - новый шаг с высоким риском, поэтому не стоит вносить крупные суммы. Лучше инвестировать минимально, с потерей легче будет расставаться в случае неудачи.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) Финансовая грамотность. Так как цифровые финансовые продукты - относительно новая тема инвестирования, она сопряжена с высокими рисками. Следовательно, только финансово грамотный человек сможет в полной мере оценить его.
- 2) Высокий и стабильный доход. У пользователя должен быть доход, но зависящий от успеха вложений в ЦФА. Только так можно использовать инструменты с высокими рисками, не рискуя привлекать уровень жизни.
- 3) Осознанный подход к инвестированию в целом. Важно уметь сопоставить риск-продукты и распределить средства, не акцентируясь только на ЦФА. Это позволит избежать риска и принесет доход с более высокой вероятностью.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая Годовая Выгода	$1500 \cdot 9 = 13500$ - продажа по завышенному тарифу в год $5500 - 1500 = 4000$ - остаток $4000 \cdot 4 = 28000$ - продажа по базовому тарифу $28000 + 13500 = 41500$ - выручка $41500 - 3500 = 38000$ - в год с учетом обслуживания $B = 38000$	$10500 \cdot 4 = 42000$ - продажа по базовому тарифу $42000 + 4000 = 46000$ - выручка с учетом субсидии $46000 - 3900 = 42100$ - в год с учетом обслуживания $B = 42100$
NPV	$NPV = -C_0 + B \cdot K$ $NPV = -380000 + 38000 \cdot 12,46 = 93480$ $NPV = 93480$	$NPV = -C_0 + B \cdot K$ $NPV = -430000 + 42100 \cdot 12,46 = 49676$ $NPV = 49676$
<p>Вывод по финансовому анализу: В рамках бюджета (430 тыс) максимальной NPV будет при выборе второй стратегии («Тепло» (T)), соответственно, оптимальным выбором будет именно она</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = \Sigma (\text{эконом} V \times \text{энерг. ккал} / \text{ед. энергии})$ $\Delta E = 5500 \times 4 = 22000$ $\Delta E = 22000$ $380000 \div 20 = 19000$ первичный спрос в год $\Delta E = 5500 \times 4 = 22000$	$\Delta E = \Sigma (\text{эконом} V \times \text{энерг. ккал} / \text{ед. энергии})$ $\Delta E = 10500 \times 1,5 = 15750$ $\Delta E = 15750$ $\Delta E = 10500 \times 1,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta E =$ $\Delta CO_2 = \Sigma (\text{эконом} V \times CO_2 \text{ ккал} / \text{ед. энергии})$ $\Delta CO_2 = 5500 \times 0,5 = 2750$ $\Delta CO_2 = 2750$ $5500 \times 0,5 = 2750$	$\Delta CO_2 = \Sigma (\text{эконом} V \times CO_2 \text{ ккал} / \text{ед. энергии})$ $\Delta CO_2 = 10500 \times 2 = 21000$ $\Delta CO_2 = 21000$ $\Delta CO_2 = 10500 \times 2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\Delta E = 5500 \times 4 = 22000$ $\Delta E = 22000$	$\Delta E = 10500 \times 1,5 = 15750$ $\Delta E = 15750$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\Delta CO_2 = 5500 \times 0,5 = 2750$ $\Delta CO_2 = 2750$	$\Delta CO_2 = 10500 \times 2 = 21000$ $\Delta CO_2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант «Тепло» (T) в конечном итоге более оптимальнее, так как позволяет уменьшить количество выбросов и сохранить экологию лучше, чем в первом варианте, что и было основной целью семьи.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Рекомендуем выбрать вариант «Тепло» (T), так как финансовый и экологический анализ подсказали, что, хоть и при первоначальном этапе требуется больше средств, в конечном итоге получить большую экономическую и экологическую выгоду.</p>		



ЗАДАНИЕ 3

1. 1) Неправильно высокие процентная доходности. Добро-совестному гр. лицу не выгодно выдавать такие высокие проценты по обремененному вкладу, только мошенниками

2) Обсуждение навалили проект. Но не дает клиен-ту проверить его надежность в сфере социаль-ровательных компетенций.

2. 1) Озвонки. Прочитав отзывы других пользователей, которые сами по себе не дали, что подлинное, Настя поддавалась иллюзии успешной выгоды.

2) Ограниченное время для принятия реше-ния. "Ангел" горюил Настю, свои советы не давал ей возможности соотнести риски и задумавши над добросовестного предпринимателя, склонил ее к предвзятому решению

3. 1) Настя забрала бы деньги и оставила их себе, после чего ее могли бы обвинить в участии в диланговой пирамиде (схема су-за привлечением (Мини)), что привело бы к суду.

2) Даволия в службу банка и заморозить счет, если совсем ограничить медитворость средств. Затем сойт пойти в полицию с



сообщением о даче показаний о совершенном
совете. Предоставить все данные проверок и
не скрывать детали, на след до завер-
шения разбирательства.

4.

1) Наличие компании в государственном ре-
естре добросовестной, сегальской и лицензи-
рованной инвестиционной организации

2) Огущение реализуется высоким про-
центом. Создавать подобные предложения вы-
годно только москвичам, компания не се-
гальской добросовестной компанией.

ЗАДАНИЕ 4

$1000000 \times 0,21 = 210000$ - не облагается налогом по
вкладу

$(4000 - 4000) \times 0,13 = 390$ - налог с выигрышей, так как
с выигрыша 1500 налог не взимается

ГТО - налоговая льгота равна сумме в 10% к
ЗПТ вклад налоговой базе

Сумма: $2,4 \text{ млн} + 1,3 \text{ млн} + 2,59 \text{ млн} = 6,29 \text{ млн}$

~~$6,29 \text{ млн} = 100000 \text{ ГТО}$~~

$2,4 \text{ млн} \times 0,13 = 312000$ } НДФЛ по

$1,3 \text{ млн} \times 0,15 = 195000$ } ЗПТ

$2,4 \text{ млн} \times 0,13 = 312000$

$(490000 - 100000 \text{ (ГТО)}) \times 0,15 = 24000$ } НДФЛ по
вкладу



Мать: $(1,4 \text{ млн} - 10 \text{ тыс ГТО}) \times 0,13 = 180 \text{ тыс}$ - ^{на 3/17}

Глеб: 2 вычета не облаг, 1 облаг 890 руб, но с учетом вычета по ГТО, ни один из вычетов не облаг.

Аня: 2 вычета - не облагаемые, так как подарок об блужного рублевкиена

Вместе: $180 \text{ тыс} + 312000 + 195000 + 312000 + 27000 =$
 $= 1026 \text{ тыс}$

1. 1026 тыс

2. 1) Отец мог бы рассмотреть или выехать в командировку ИИС. Таким образом, он смог бы и получить свой доход, и платить семейные налоги благодаря вычета за взносы и выплаты, установленные ИИС-3.

2) Учитывая любовь семьи к спорту, отец или мать могли бы записать детей в различные специализированные секции (спортивные) и получать социальные вычеты с его денег. Конечно, они могли бы записаться и сами, но сейчас еще сильнее уменьшив налоговую базу.



3. Сравнение ищущих. Прогрессивные Юристы-профессионалы и инвесторов безиллотной авиации, знают, вполне вероятно, что он освоит свой проект посредством экспериментов, но сможет набраться его науки и здоровья. Учитывая, что большинство добровольцев добровольства идет от него, потери прибыли для и первоначальной последовательности. Сравнение ищущих занимает семью в редкого углубленного уровня науки на первом этапе благодаря крупной команде и обеспечит время на адаптацию к изменившимся условиям.

ЗАДАНИЕ 5:

Сам.

ЗА:

1) Более простой и предсказуемый метод, который легко контролировать, не требует постоянного мониторинга биржи

2) Существенно сокращены в виде брокера снижает часть ответственности, от

ПРОТИВ:

1) Вероятно, в короткий срок времени менее прибылен, чем шорт, так как рассчитан на длительный инвестирование, ведь для получения максимальной прибыли нужно время

2) Самый распространённый метод, который характерен



человек рискует только
 своими деньгами и в
 случае проигрыша
 не остается должен
 никому

реш. бизнесмену, из-за этого
 все ризи не успеет зарежи-
 ровать придем в макси-
 мальной точке и заработать
 меньше, чем рассчитывал

ЗАДАНИЕ 6:

$$\text{Доход: } (50000 \times 3) + (180000 \times 9) = 312000 (+)$$

$$\text{Вклад: } 21300 \times (1 + \frac{9,135}{12} \times 4) = 22947,375 (+)$$

$$\text{Расходы: } 70000 \times 12 = 840000 (-)$$

$$\text{«Накопитель»: } 90000 \times 12 = 1080000 (-)$$

$$\text{«Накопитель S»: } 110400 \text{ по условию } (+)$$

$$\text{Доп. расходы: } 50000 + 15,300 + 84000 = 160300 (-)$$

$$445377,375 - 352300 = 93077,375$$

$$93077,375 < 250000 \Rightarrow \text{не хватает}$$

2. Максиму не хватает накопленного капитала
 для реализации стартапа, так как в его графике
 не было сдвинуто влево. Симулятивная
 покупка коллектора и сделки, сдвинуто
 сдвинуто влево - всё это симулятивное
 покупки, которые только помешали



